



GENETICALLY MODIFIED  
ANIMALS

## Eugenics দ্বারা গুরুতরভাবে বিপন্ন গরু

ডায়েরি গরু যদি বন্য প্রাণী হতো, তাহলে সেগুলোকে ক্রিটিক্যালি বিপন্ন প্রজাতির ক্যাটাগরিতে রাখা হতো। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে 180,000 ডায়েরি গরুর মধ্যে মাত্র 1টি জিনগতভাবে স্বতন্ত্র। অন্যরা সরাসরি ভাইবোনের মতো।

এই নিবন্ধটি ইউজেনিক্সের বিরুদ্ধে “ইনব্রিডিং যুক্তির” জন্য একটি দার্শনিক মামলা প্রদান করে।

১৬ ডিসেম্বর, ২০২৪ এ মুদ্রিত



জিএমও বিতর্ক

ইউজেনিক্সের উপর একটি সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণ

# বিষয়বস্তুর সারণী (TOC)

১. 🐄 গরু সংকটাপন্ন

👁️ জিনগত দৃষ্টিকোণ থেকে মাত্র ৫০টি গরু জীবিত

২. 🐄 ইনব্রিডিং এর সারাংশ

😞 “মলদ্বারে মাথা আটকানো”

৩. গরু রক্ষা করবে কে?

🛡️ প্রকৃতি রক্ষা করবে কে?

# Eugenics দ্বারা গুরুতরভাবে বিপন্ন গরু

“মাঠে কয়টি গরু আছে? জেনেটিক্স অনুসারে 180,000 এর মধ্যে মাত্র 1!”

একটি চমকপ্রদ উদঘাটনে যা জীববৈচিত্র্য সম্পর্কে আমাদের উপলব্ধিকে চ্যালেঞ্জ করে, জেনেটিক বিশ্লেষণ নিছক সংখ্যা দ্বারা মুখোশিত একটি গুরুতর বিপদকে উন্মোচিত করেছে। 9 মিলিয়ন গবাদি পশু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চারণভূমিতে বিচরণ করে, জেনেটিক দৃষ্টিকোণ থেকে, কার্যকরভাবে মাত্র 50টি গরু জীবিত রয়েছে।



**Chad Dechow** – দুফজাত গবাদি পশুর জেনেটিক্সের একজন সহযোগী অধ্যাপক – এবং অন্যরা বলে যে গরুর মধ্যে এত বেশি জিনগত মিল রয়েছে, কার্যকর জনসংখ্যার আকার 50-এর কম। গরু যদি বন্য প্রাণী হত, তাহলে এটি তাদের গুরুতরভাবে বিপন্নের শ্রেণীতে রাখত **প্রজাতি**



মিনেসোটা বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন গাভী বিশেষজ্ঞ এবং অধ্যাপক **Leslie B. Hansen** বলেছেন, “এটি প্রায় একটি বড় বংশজাত পরিবার”। উর্বরতা হার অপ্রজনন দ্বারা প্রভাবিত হয়, এবং ইতিমধ্যে, গরুর উর্বরতা উল্লেখযোগ্যভাবে হ্রাস পেয়েছে। এছাড়াও, যখন নিকটাত্মীদের বংশবৃদ্ধি করা হয়, তখন গুরুতর স্বাস্থ্য সমস্যা লুকিয়ে থাকতে পারে।

## (2021) আমরা যেভাবে গরু পালন করি তা বিলুপ্তির পথে


সূত্র: কোয়ার্টজ (পিডিএফ ব্যাকআপ)

মার্কিন গবাদি পশুর প্রজননে ইউজেনিক নীতির প্রয়োগ, যার লক্ষ্য ছিল কাঙ্ক্ষিত বৈশিষ্ট্যগুলি সর্বাধিক করা, অসাবধানতাবশত জেনেটিক বৈচিত্র্যের একটি বিপর্যয়কর ক্ষতির দিকে পরিচালিত করেছে। বোভাইন জিনোমের এই একজাতকরণ শিল্পের জন্য একটি টিকিং টাইম বোমা এবং ইউজেনিক চিন্তাধারার অন্তর্নিহিত বৃহত্তর বিপদের একটি মর্মস্পর্শী চিত্র উপস্থাপন করে। আমরা যেমন অন্বেষণ করব, গবাদি পশুর প্রজননের ক্ষেত্রে এই কেস স্টাডিটি হ্রাসমূলক বৈজ্ঞানিক উপায়ে প্রকৃতির “উন্নতির” প্রচেষ্টার বিস্তৃত দার্শনিক এবং ব্যবহারিক ক্রটিগুলির জন্য একটি মাইক্রোকসম হিসাবে কাজ করে।

# ইউজেনিক্সের বিরুদ্ধে “ইনব্রিডিং” আর্গুমেন্ট



ইউজেনিক্স নিবন্ধটি দেখিয়েছে যে ইউজেনিক্সকে প্রকৃতির নিজস্ব দৃষ্টিকোণ থেকে **প্রকৃতির একটি দুর্নীতি** হিসাবে বিবেচনা করা যেতে পারে। একটি বাহ্যিক, নৃ-কেন্দ্রিক লেন্সের মাধ্যমে বিবর্তনকে নির্দেশ করার চেষ্টা করার মাধ্যমে, ইউজেনিক্স অভ্যন্তরীণ প্রক্রিয়াগুলির বিপরীতে চলে যায় যা  $\infty$  সময়ের সাথে স্থিতিস্থাপকতা এবং শক্তি বৃদ্ধি করে।

প্রাকৃতিক বিবর্তনের বৈচিত্র্য-সম্পন্ন প্রবণতার বিপরীতে, যা স্থিতিস্থাপকতা এবং শক্তি বৃদ্ধি করে, ইউজেনিক্স সময়ের অসীম সমুদ্রের প্রেক্ষাপটে “ভিতরের দিকে” চলে যায়। এই অভ্যন্তরীণ আন্দোলন একটি মৌলিক পালানোর প্রচেষ্টার প্রতিনিধিত্ব করে, প্রকৃতির মৌলিক অনিশ্চয়তা থেকে একটি অনুমিত নির্দিষ্ট অভিজ্ঞতামূলক রাজ্যে একটি পশ্চাদপসরণ। যাইহোক, এই পশ্চাদপসরণ শেষ পর্যন্ত আত্ম-পরাজিত, কারণ এটি  নৈতিক ভবিষ্যতের পরিবর্তে অতীতের সাথে মানবতার দিকনির্দেশনাকে সারিবদ্ধ করে।

সবার জন্য স্বর্ণকেশী চুল এবং নীল চোখ

ইউটোপিয়া

ইউজেনিক্স, এর মূল অংশে, ইনব্রিডিং এর সারাংশের উপর থাকে, যা দুর্বলতা এবং মারাত্মক সমস্যার কারণ হিসাবে পরিচিত।

“জীবনের উপরে দাঁড়ানোর প্রচেষ্টা, জীবন হিসাবে,  
একটি রূপক পাথরের পরিণতি হয় যা  $\infty$  সময়ের অসীম  
সাগরে ডুবে যায়।”

এই গভীর বিবৃতিটি ইউজেনিক্সের কেন্দ্রবিন্দুতে প্যারাডক্সকে অন্তর্ভুক্ত করে। যখন বিজ্ঞান, তার সহজাত ঐতিহাসিক দৃষ্টিকোণ সহ, জীবন এবং বিবর্তনের জন্য একটি নির্দেশক নীতির মর্যাদায় উন্নীত হয়, তখন মানবতা রূপকভাবে তার নিজের মলদ্বারে

তার মাথা আটকে রাখে। এই স্ব-রেফারেন্সিয়াল লুপ  
অন্তঃপ্রজননের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ একটি পরিস্থিতি তৈরি করে,  
যেখানে জিন পুল ক্রমশ সীমিত এবং দুর্বল হয়ে পড়ে।



বিজ্ঞানের আউটপুট মৌলিকভাবে ঐতিহাসিক, যা অতীতের  
পর্যবেক্ষণ এবং ডেটার মূলে একটি দৃষ্টিভঙ্গি প্রদান করে। যখন এই  
পশ্চাৎমুখী দৃষ্টিভঙ্গি ভবিষ্যৎ বিবর্তনকে নির্দেশিত করার জন্য ব্যবহার করা হয়, তখন  
এটি  $\infty$  সময়ের সাথে স্থিতিস্থাপকতা এবং শক্তির জন্য প্রয়োজনীয় দূরদর্শী,  
নৈতিকতা-ভিত্তিক দৃষ্টিভঙ্গির সাথে একটি বিভ্রান্তি তৈরি করে।

মৌলিকভাবে, ইউজেনিক্স নির্ভর করে নিশ্চিততার একটি গোঁড়া ধারণার উপর -  
অভিন্নতাবাদে বিশ্বাস। এই অযৌক্তিক নিশ্চিততা, **অভিন্নতাবাদ** অধ্যায়ে আরও  
অন্বেষণ করা হয়েছে, যা বৈজ্ঞানিকতাকে নৈতিকতার উর্ধ্ব বৈজ্ঞানিক স্বার্থ স্থাপনের  
অনুমতি দেয়। যাইহোক,  $\infty$  সময়ের অসীম সুযোগের মুখে, এই ধরনের নিশ্চিততা  
কেবল ভুলই নয়, সম্ভাব্য বিপর্যয়কর।

উপসংহারে, জীবন হওয়ার সময় জীবনের উর্ধ্ব দাঁড়ানোর চেষ্টা করে, ইউজেনিক্স  
একটি স্ব-রেফারেন্সিয়াল লুপ তৈরি করে যা ইনব্রিডিংয়ের মতো, শক্তি এবং  
স্থিতিস্থাপকতার পরিবর্তে দুর্বলতা সঞ্চার করে।

## গরু রক্ষা করবে কে?

ইউজেনিক্সের মৌলিক বৌদ্ধিক ক্রটিগুলি কাটিয়ে ওঠা কঠিন, বিশেষত যখন এটি একটি ব্যবহারিক প্রতিরক্ষার সাথে সম্পর্কিত। ইউজেনিক্সের বিরুদ্ধে প্রতিরক্ষা করার এই অসুবিধা আলোকিত করে কেন প্রকৃতি এবং প্রাণীদের পক্ষে অনেক উকিল একটি বুদ্ধিবৃত্তিক পিছনের আসনে ফিরে যেতে পারে এবং যখন এটি ইউজেনিক্সের সাথে সম্পর্কিত হয় তখন ‘নীরব’ থাকে।

▶ “বিজ্ঞানের অধ্যায় এবং নৈতিকতা থেকে মুক্ত হওয়ার প্রচেষ্টা” দর্শন থেকে নিজেকে মুক্তি দেওয়ার জন্য বিজ্ঞানের শতাব্দীর চলমান প্রচেষ্টা প্রদর্শন করে।



▶ অধ্যায় “ইউনিফর্মিটারিয়ানিজম: ইউজেনিক্সের পিছনের মতবাদ” এই ধারণার অন্তর্নিহিত গোঁড়ামিকে প্রকাশ করেছে যে বৈজ্ঞানিক তথ্য দর্শন ছাড়াই বৈধ।

▶ “🚫 জীবনের জন্য একটি গাইডিং নীতি হিসাবে অধ্যায় বিজ্ঞান?” প্রকাশ করেছে কেন বিজ্ঞান জীবনের পথপ্রদর্শক নীতি হিসেবে কাজ করতে পারে না।

“কে 🐮 গরু কে ইউজেনিক্সের বিরুদ্ধে রক্ষা করবে?”

[info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org) এ আমাদের সাথে আপনার  
অন্তর্দৃষ্টি এবং মন্তব্যগুলি ভাগ করুন।

১৬ ডিসেম্বর, ২০২৪ এ মুদ্রিত



জিএমও বিতর্ক

ইউজেনিক্সের উপর একটি সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণ

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.